

3/2011. ÖKÜ.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. február 24-én (csütörtökön) 14 órai kezdettel megtartott soron következő testületi ülésén.

Jelen vannak: Ramasz Imre polgármester, Gombkötő Lajos, Mórocz Lajos, és Varga Pál települési képviselők.

Jelen volt továbbá: dr. Mészáros Erzsébet jegyző,
Seben Pál BMVV Zrt képviselője,
Csáki Lajos BMVV Zrt képviselője,
Pappné Neller Borbála Móra Ferenc Művelődési Ház és Községi Könyvtár igazgatója,
Kapuné Sin Anikó, pénzügyi főtanácsos,
Skorka Pálné jegyzőkönyvvezető.

Ramasz Imre polgármester: Köszöntöm a megjelenteket, köztük a Békés Megyei Vízművek Zrt képviselőit, Seben Pált és Csáki Lajost. Pótnapirendi pontként került fel a meghívóra az Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulások településeire vonatkozó határozati javaslatok elfogadása, ezért fontosnak tartottam egy tájékoztató céljából meghívni a cég képviselőit.

Tájékoztatom a megjelenteket, hogy Pusztai Ádám képviselő jelezte, hogy a mai testületi ülésen nem tud részt venni, igazoltan van távol. A testület határozatképes, így a képviselő-testületi ülést megnyitom. Ismertetem a meghívóban szereplő napirendi pontokat, melyeket javaslok elfogadni.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 4 igen szavazattal - egyhangúlag elfogadta – az alábbiak szerint:

Tárgy:	Előadó:
1./ Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulások településeire vonatkozó határozati javaslatok.	Seben Pál BMVV Zrt. képviselője
2./ 2010. évi költségvetési rendelet módosítása	Ramasz Imre polgármester dr. Mészáros Erzsébet jegyző
3./ 2011. évi költségvetés tervezetének megvitatása, elfogadása és a kapcsolódó rendelet megalkotása polgármester	Ramasz Imre dr. Mészáros Erzsébet jegyző
4./ Helyi esélyegyenlőségi terv és a Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzés és Intézkedési Terv elkészítéséről döntés	dr. Mészáros Erzsébet jegyző

5./ Bejelentések, interpellációk.

Javaslatot teszek jegyzőkönyv-hitelesítőkre Mórocz Lajos és Varga Pál személyében, akiket a testület egyhangúlag elfogadott.

Azért, hogy az első napirendi ponthoz meghívott előadókat ne várokoztassuk, a lejárt határidejű határozatokról és a két testületi-ülés közötti időszakról szóló tájékoztatót majd az az 1. napirendi pont után fogom előterjeszteni.

- 1. napirendi pont:** Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulások településeire vonatkozó határozati javaslatok
Előadó: Seben Pál és Csáki Lajos BMVV Zrt. képviselői

Ramasz Imre: Én átadom a szót a Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőinek. Annyit előzetesen elmondok, hogy én folyamatosan a Képviselő-testület tagjait tájékoztattam úgy az ivóvíz-minőségjavító önkormányzati konzorcium, illetve a helyi társulásban történt eseményekről. Továbbá a tulajdonképpeni vízátvétellel kapcsolatos döntés előkészítéséről, illetve a Békés Megyei Vízművek Zrt közgyűlésén elhangzottokról, januárban az Orosházi Térségi Társulási ülésen elhangzottokról. Ennek ellenére úgy éreztem, hogy a két határozat meghozatalához indokolt egy részletes tájékoztatás meghallgatása. A társulások társulása, mint megoldás, nem biztos, hogy járható út. Röviden összefoglalva én azt kérném, hogy a II. változatról, mely az aradi vízátvétellel függ össze szóljatok részletesebben azzal is összefüggésben, hogy miért lesz ez nekünk jó. Megítélésem szerint a II. változat biztosítja, hogy ténylegesen megfelelő minőségű egészséges ivóvízhez juttassuk a település lakosságát. Átadom a szót.

Seben Pál: Tisztelettel köszöntöm a testület tagjait, a megjelenteket. Én előzetesen adnék mind a két oldalra egy-egy térképet és akkor könnyebb lesz, mindenki látja és akkor igyekszek arra szorítkozni, hogy csak azokat a változásokat ismertessem amelyek az eltelt idő alatt történtek. Egy nagyon fontos változás, hogy a KEOP kiírás szerint ez egy 80 %-ba támogatott projekt, 20 % önerő szükséges hozzá. A kormányzat látva azt, hogy sok település esetében ez az önerő is problémát jelent és így veszélybe kerülhetnek a megvalósítások, nyitottak egy kasszát az önerő támogatására és jelenlegi ismereteink szerint ez a kassa feltöltésre is került. Az igénybevétel szintén egy pályázat alapján 90 és 100 %-os, azaz a 20 % önerő 90 és 100 %-os mértékű támogatását lehet kérni a program megvalósulásának az érdekében. Tehát hogy ha egyes beruházási költséget nézzük, akkor ez azt jelenti, hogy a települések 98 és 100 %-os támogatást érhetnek el a program megvalósítása során. Ez egy olyan gazdasági adat, amely főleg a regionális rendszerek vonatkozásában további előnyt jelent, azok számára is akik most szeretnének rácsatlakozni. Hiszen korábban az volt a polémia ebben az ügyben, hogy ha valaki egy bizonyos távolságnál messzebb van a regionális rendszerektől akkor az önálló tisztítás és a vezeték építés költségei már nagyon nagyok. A működtetés vonatkozásában a regionális rendszereknek minél nagyobb az ellátási köre, fajlagosan a működtetés költsége annál olcsóbbá válhat.

A műszaki megvalósítás vonatkozásában, amit adtam térképet, arról négy információ olvasható le. Az egyik Arad északi területén 80 kútsorozatból álló kútcsoporthoz van. Egy tanulmány alapján, amit tavaly év végén fogadott el a BMVV Zrt. és az Aradi Vízmű, ebből a 80 kútból kiválasztásra került 20 kút, amely azt a vízmennyiséget tudja produkálni, amely a Békés megyében, a közép-békési és az orosházi ellátási területre elegendő és olyan értékű, minőségű, megfelelő ivóvizet takar, hogy nem szolgáltatási, hanem hígító víznek alkalmas. Ez azt jelenti, hogy az uniós előírásoknál 50 %-kal szigorúbb követelményeknek, amit magunkkal szemben támasztottunk, felel meg ez a vízminőség. A lényeg, hogy az ide érkező vizet a hazai termelt vizekkel keverve, elkerülve a tisztítási technológiát a szolgáltatható víz beállítható úgy, hogy távlati csúcsidőszakban a 10 mikrogrammos arzén koncentrációs határértéknek megfeleljünk. Létrejön egy társaság 50-50 %-os tulajdoni hányaddal a megyében a Békés Megyei Vízművek és az Aradi Vízművek alapítja ezt a társaságot 1:1 szavazati aránnyal, konszenzusos döntés szükséges és minden változáshoz. Már neve is van Transz-Maros Rt., ez a részvénytársaság tudja a vizet a Békés Megyei Vízműveknek egy 15 km-es távvezetéken beszállítva átadni. A hazai területről a következőket kell elmondani: Kevermes Lökösháza térségében csatlakozik a meglévő vízvezetékhez, amit a térképen kék színnel ábrázoltunk, tehát az összes kék vezeték a meglévő hálózatot jelenti. Lökösházától a piros színnel jelzett vezeték jelzik azokat a bővítéseket, amelyek a hazai vízjavító program most futó változata megvalósítani kíván a közép-békési és az orosházi térségi rendszerben. A közép-békési rendszer keretében megépül egy 28 km-s távvezeték szakasz Kevermes és Medgyesbodzás között, így biztosítva azt, hogy ezt a meglévő többletmennyiséget a meglévő vezetéken keresztül Békéscsaba irányába a megye középső, északi részére vigye, és tovább építve ez már az önkormányzatok projekje részeként egy úgynevezett kooperációs vezeték, 400 mm-s vezeték Medgyesbodzás és Csanádapáca termelő telep között épülne meg. Ezen a vezetéken érkezik az a víz, amely az ott lévő három kútcsoporthoz megtermelt vízzel keverve, a meglévő, illetve a piros vonalakkal jelzett bővítéssel a településeknek a megfelelő minőségű vizet tudja szállítani. Ez az állapot volt a tavaly novemberi helyzet. Amikor ez a tanulmány elkészült a BMVV Zrt tanácsadót kért fel egy másik tanulmány elkészítésére, mégpedig arra, hogy mutassák be azt, hogy a jelenleg futó hazai vízjavító program, ahol még tisztítást, kútúrát és tisztítás technológiát előirányzott, ez hogyan viszonyul ahhoz, hogy Aradról olyan minőségű vizet érkezteszünk a rendszerbe, hogy nem szükséges a tisztítástechnológia. Ez a tanulmány arról szólt, hogy a közép-békési és az orosházi térségi rendszer vízigényét vesszük figyelembe, akkor mintegy 20 %-os árelőny mutatkozik a beruházás és az üzemeltetés vonatkozásában a települések részére. Ebben a tanulmányban azt kértük, hogy vizsgálja meg a tanácsadó azt is, hogy ha két nagy meglévő rendszeren kívül, azon települések, akik jelenleg önálló tisztítás technológiájában gondolkodnak, ha azok a települések közül, és itt csak a nagy koncentrált fogyasztást vettük figyelembe Elek, Gyula térségében, hogyha ők rákapcsolódnak erre a rendszerre, akkor ez jelent-e további előny növekedést. Ez a tanulmány azt mutatta ki, hogy ha minden település számára további 3 %-os előnyt jelent. Minél több település kapcsolódik erre a rendszerre, annál jobban növekszik ez a gazdasági előny a távlatokban, tehát a beruházás és a működtetés együttes mérésében. Ez az információ alapján és itt sárgával látszanak azok a vonalak, amelyek azokat a településeket jelzik, akiket a vízművek megkeresett, hogy gondolják meg korábbi döntésüket, ismertettük azokat az előnyöket, amelyek

számukra is és egyébként ezt a regionális rendszerben gondolkodó települések számára is mindkettő közös árelőnyt jelent. Így került sor Medgyesegyháza, Csanádapáca, Újkígyós, Gerendás, Csorvás és ami az önök területét érinti, Kondoros, Hunya, Örménykút, illetve ez egy új elem, erről még nem volt szó, Nagymágocs település megkeresésére. Nagymágocson január 31-ig egy üzemeltető váltás történt és mi átvettük, ismertettük ezt a lehetőséget és testület úgy gondolja, hogy amennyiben az Orosházi Térségi Társulás ehhez hozzájárul, akkor ők szeretnék csatlakozni a társuláshoz. Örménykút település két héttel ezelőtt tartott egy testületi ülést, ott döntöttek a rendszerhez való csatlakozásról, Kondoroson és Hunyán az elmúlt héten voltunk és ott is úgy tűnik, hogy a testületek abba az irányba gondolkodnak, hogy valóban, főleg amióta megismerték a részletes megvalósíthatósági tanulmányt, úgy gondolják, hogy hosszú távon megbízható és gazdasági előnyt jelentő megoldás a regionális rendszerre való csatlakozás. Tehát úgy néz ki, hogy számolhatunk velük is, és akkor amit itt lehet látni kék, piros és sárga vonalakkal, erre a műszaki tartalomra készülne egy úgynevezett kettős változat, amit említett Polgármester Úr is. Egy tervező elnyerte pályázaton ezt a munkát, május közepére készülnek el ezek a tervek és rendelkezésre áll az úgynevezett kettős változat, ahol az Aradi vízzel megtámogatott tisztítástechnológiát nem igénylő tervváltozat lesz. Így a végső döntést akkor kell meghozni. Amire most szükség van a testületek részéről, ahogy a polgármester említette, az két dolog, az egyik az hogy a települések vállalják azt, hogy a KEOP kiírásra megfelelő módon lehessen pályázni, az pedig azt jelenti, hogy a Békés megyében lévő 5 társulás egy közösségi formát hoz létre. Ez a forma, amit még egész pontosan nem tudunk, felmerült ugye társulások társulása egy lehetséges megoldásként. Tehát egy olyan döntésre van szükség, hogy a települések ennek a közösségének a részeként kívánják megvalósítani az ivóvíz-minőségjavító programot. Két ok miatt válik ez szükségessé, az egyik az, hogy az aradi vízvételnek más technikai módon, más hazai vízellátó programba való beillesztése nem történhet meg hiszen a KEOP kiírás szerint egy program megvalósulása egy másik program sikerének nem lehet feltétele. A másik dolog pedig, hogy azok a települések, amelyek most megváltoztatták a szándékukat azok szintén más módszerrel nem köthetnek rá a regionális rendszerekre. A másik döntés pedig inkább azokról szól, akik jelenleg nem valamelyik regionális rendszer részeként működnek, akik újonnan kapcsolódnak a rendszerre, a regionális rendszerre csatlakozva az aradi vízzel megtámogatott vízellátó programot szeretnék életre kelteni. Tehát azt hiszem, ezzel végére is értem a mondandómnak, ha kérdés merül fel akkor természetesen válaszolni fogok.

Ramasz Imre: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Hát a megküldött anyag, illetve a most elhangzottakkal kapcsolatban ha valakinek kérdése van, azt tegye fel, annak érdekében, hogy tisztább legyen a kép. Sokszor elhangzott, hogy mennyire biztonságos egy másik országnak a vizére alapozni. Ennek a biztosítékairól is ha szólnál, nyilván egyfajta függő viszony alakulna ki Románia és Magyarország között, milyen garanciák vannak, hogy nem lesznek problémák, illetve adott esetben hogyan biztosítható az egészséges vízzel való ellátás, hogyha az egyik vagy másik fél ezt a jelenlegi megállapodást esetleg felrúgja.

Seben Pál: Az első kérdésre a válaszom az, hogy olyan szerződés-tervezetek kerültek elfogadásra, amelyek a lényege amint említettem, hogy két cég 50-50 %-os

tulajdoni hányaddal és ami a lényeges, hogy 1-1 szavazattal rendelkezik. Tehát egymagában a román fél nem tudja megváltoztatni az alapszerződést, hiszen ahhoz neki többségi szavazat kell hogy legyen a birtokában. A román fél és a magyar fél 50-50 %-ban, tulajdoni hányadukban osztalékot kapnak az átadott víz ára után, ezt a magyar fél a hazai vízszolgáltatás javára használja fel, tehát ezzel csökkenti az itteni víznek az árát. A román félnek ez pedig bevétel, azért hogy a román víz átkerül Magyarországra. Ha nincs vízátvétel akkor a román fél elesik ettől az osztaléktól, tehát ez egy erős gazdasági érdek. A magyarországi részen a kutak nem kerülnek feladásra, tehát azok a kutak amelyek jelenleg megvannak, mennyiségi értelemben a vízszolgáltatást, a vízigényeket ki fogják elégíteni. Abban az esetben és ezt én vis maior helyzetnek nevezném el, hogyha nem jön víz, akkor mennyiségi értelemben ki tudjuk szolgálni a lakosságot, minőségi értelemben viszont gondoskodni kell akkor, abban az időben a víznek a tisztításáról, tehát akkor ki kell építeni azokat a tisztítástechnológiákat, amelyeket most el tudunk hagyni, hogy ne kelljen a beruházás és a működtetés vonatkozásában egy költségesebb megoldást választani. A szerződések kellő biztonságot nyújtanak annak vonatkozásában, hogy ez a víz megérkezzen.

Ramasz Imre: Köszönöm szépen. Még talán arra kérdeznék rá, hogy milyen információk vannak – nyilván kormányközi megegyezéseknek is kell lenni.

Seben Pál: Így van.

Ramasz Imre: Valamilyen fajta garanciát a két partner is fog tenni.

Seben Pál: Így van. Második tárgyaláson vagyunk túl. A Külügyminisztériumban van az a szerződés-tervezet, amely mindkét fél részéről előzetesen elfogadásra került. Novemberben volt egy határközi albizottsági ülés, ahol szakmailag a vízátvételt mindkét ország szakmai testületei részéről támogatották. Tehát úgy az Arad megyei, az ottani szakemberek és a magyar közigazgatásban dolgozó szakemberek részéről ez a megoldás támogatott és a szerződés arról szól, hogy áthozható ez a víz a határon. Ennek az aláírása március végén várható szintén egy bizottsági ülés keretében, jelenleg a Külügyminisztériumban van ez az irat.

Ramasz Imre: Köszönöm szépen. A képviselő testület tagjaié a szó, akinek kérdése van, tegye fel.

Mórocz Lajos: Igazából feltetted azokat a kérdéseket, amelyeket szerettem volna én is megkérdezni, de még olyan kérdésem lenne, hogy ez az aradi víz milyen cián tartalommal bír.

Seben Pál: Nincsen cián tartalma. Rétegvízről van szó.

Mórocz Lajos: Elnézést, az arzéntartalom érdekelne.

Seben Pál: Hát a 20 kiválasztott kút van, amelyek esetében 2,2 mikrogramm, az összes többi minősítése pedig kisebb, mint 1. Bőven be tudjuk tartani, amit amikor indult ez a program és azt vetítettük előre, hogy nekünk hígító vízre van szükségünk,

tehát 5 mikrogramm/liter arzén tartalomnál nem lehet magasabb a víz ami érkezik Magyarországra, bőven tudjuk teljesíteni, tehát 1 mikrogramm arzén tartalommal fog érkező a víz. Ez azt jelenti, lefordítva az Orosházi Térség vonatkozására, hogy itt a csanádapácai térségben 17-22 mikrogrammos a víz arzén tartalma.

Mórocz Lajos: Másik kérdésem hogy ez határozott idejű szerződés, vagy határozatlan idejű megállapodás.

Seben Pál: Hát mit nevezünk határozatlan időnek. Tehát 49 év az első koncessziós szerződés és úgy, hogy ebben a szerződésben további 25 év automatikus meghosszabbítás várható, tehát kerekítve 75 évre ez a dolog biztosítva van. A szerződések alapján ezt elfogadta a román fél is.

Varga Pál: Mi az a legkorábbi időpont amikor aradi vízzel kevert vizet ihatunk itt a térségben.

Seben Pál: Hát Önök legkorábban 2015-ben juthatnak hozzá ehhez a vízhez, hiszen a magyarországi ivóvízjavító programban akkorra történik meg a kiépítés. Ez az év lenne a pályázat véglegesítésének behatárolásának az időszaka, meg lehet hirdetni utána a nyertes kivitelezőt, akinek a tervek szerint 2012-13-14-ben kell megépítenie a rendszert. Nem attól függ, hogy mikor érkezik be, hanem inkább attól, hogy a hazai vízjavító program mennyire tud gyors lenni, hiszen a kutak megvannak Arad térségében, ott egy lehatárolás van. Vezetéképítés 15 km-es szakasz építése Románia területén és 2 km-s magyar területen, ez kb. olyan hosszúságú, mint Csanádapáca és Orosháza közötti távolság, ennek a megépítése 1 év. Tehát amikor a tárgyalásokat folytattuk Aradon, már az is eszünkbe jutott, olyan garanciákat foglaljunk bele ebbe az egyezségbe, hogy mi van akkor hogyha a magyarországi vízjavító program még nem jut el olyan helyzetbe, hogy fogadókészség legyen ezen az oldalon. Tehát azt mondanám, a válaszom 2015-ben, vagy egy évvel korábban. Nyilván a magyarországi vízjavító programnak a megvalósítási sorrendjét is abban az ütemben kérjük majd, hogy minél többen juthassanak egy jobb minőségű ivóvízhez, hiszen ez a célunk.

Ramasz Imre: Kiegészítő információként annyit mondanák el, hogy az ivóvízminőség javító program már elég régóta csúszik. Tehát ugye az első határidő, ami Magyarország számára EU csatlakozás kapcsán kialakított időpont volt, az már 2009. decemberében lejárt. Tulajdonképpen már most az utolsó utáni határidő a pályázat beadásához június 30.

Seben Pál: Így van.

Ramasz Imre: Én örülök annak, hogy végül is úgy alakultak a dolgok, hogy ez a lehetőség be kerülhet az ivóvízminőség programba. Mint ahogy korábban is elmondtam meggyőződésem az, hogy sokkal jobb minőségű víz kerülhet így a csapon keresztül a fogyasztókhöz, mintha az arzén kivonás valamilyen vegyszeres, bonyolult rendszeren keresztül történne. Ez egy viszonylag egyszerűnek tűnő, de véleményem szerint biztonságos és élvezeti szempontból talán jobb vizet biztosít, hiszen természetes vízből kevert vízből érzük el ugyanazt a hatást, hogy 10 milligramm

alá csökkenjen a határérték. Úgy gondolom, hogy nagyon határozottan kell dolgozni mindenkinek. Alternatív megoldásként fog befutni és végül is nagy valószínűséggel ez fog megvalósulni.

Seben Pál: Azt tudom még elmondani, hogy az aradi vízátvétel másfél évvel ezelőtt került olyan helyzetbe, hogy egyáltalán a nyilvánosságra kerülhetett. Hiszen a tárgyalásokat, egyeztetéseket már korábban is voltak, de az hogy nyilvánosságra kerüljön és ne gondolat formájában kerüljön ez a program partvonalra, ezért kellett várni, amikor már olyan információink és olyan előrehaladott lépéseink vannak, amivel ennek az előnyeiket ki tudtuk mutatni. Másfél év alatt azt lehet mondani, hogy utolérte az aradi vízátvétel vonatkozásában a haza vízjavító program tervezési szakaszát a munkánk. Erre büszkék is vagyunk.

Ha szabad még egy kis technikai részt. Én elhoztam magammal e-mailban azt a határozat kiegészítést, amely a két határozat szövegébe be kellene illeszteni, kiegészítésként. A lényeg, hogy a pályázatot benyújtó társaságnak az elnevezése változhat és a cél, hogy emiatt ne kelljen ismét a települések képviselő-testületeit összehívni.

Ramasz Imre: A lényegét azt hiszem értitek, tehát ennek a pályázatot benyújtó társaságnak a megnevezése változhat.

Seben Pál: Igen, amikor legelőször összeült az 5 békés megyei társulás, akkor megoldásként a társulások társulása, mint jogi forma vetődött fel. Most egyes értelmezések szerint egy település nem vehet részt két társulásban ugyanazon feladat megoldására, ezért ez most egyes értelmezések szerint problémás lehet, de van olyan értelmezés is, mely szerint névmódosítással ez is létrejöhet. A másik felvetődött forma a konzorcium, melynek az a problémája, hogy a konzorcium más jogszabály szerint nem vehet részt pályázat benyújtásban, tehát ennek a két dolognak valamilyen formájú megoldásán dolgoznak. Vagy jogszabályt kell módosítani ahhoz, hogy a konzorcium is benyújthassa és nem társulások társulása lesz, hanem társulások konzorciuma, ez a megnevezés már elfedi ezt az akadályt. Egyébként azért nem értem, mert szerintem van olyan település, amely két társulásban is szerepel, például éppen Nagymágocs esetében is hasonló a helyzet. Nagymágocs a vízjavító program megvalósításában futhat két megoldással, úgy hogy tagja maradhat a szentesi társulásnak és társulhat ehhez az orosházi társuláshoz is. Tehát azért kérjük, hogyha hoznak határozatot, az legyen kiegészítve, hogy társulások társulása egy félmondattal, hogy vagy az ennek megfelelő valamilyen jogi kategóriával.

Ramasz Imre: Mellékesen 5 társulásról esett szó, de igazából háromról tettél említést. De vannak a kieső kis társulások, ha jól emlékszem Végegyháza.

Seben Pál: Újkígyósi társulás, és dombegyházi társulás, akiket nem említettem. Az újkígyósi társulás 4 taggal, Újkígyós, Medgyesegyháza, Magyarombegyháza és Dombiratos. Ebből a társulásból Magyarbánhegyes már nyilatkozott hogy szeretne rácsatlakozni a rendszerre, Medgyesegyháza érdeklődést mutat, méghozzá úgy, hogy az egyébként mellette elmenő kooperációs vezetékről, mintegy 40 %-nyi vízmennyiséget ő is levenne és akkor innen kellene technológiát megépíteni és

működtetni. Újkígyós jelenleg is rajta van a regionális rendszeren, ő egy sajátos megfontolás miatt nem szeretné ezt a megoldást választani, tehát át kell rajta lépni, ők szeretnék tisztítás technológiát építeni, más meg menekül ettől. Tehát Szeghalom, Bucsa, Ecsefalva tisztítás technológiával működik, 30-40 km távolságú távvezetékkel kell megépíteni az ellátásuk érdekében föl sem vetődött 2003. óta, hogy ők ne regionális rendszerre kapcsolódjanak. Tehát őket kell megkérdezni, hogy egy tisztítás technológiával előállított víz minősége az milyen. A másik társulás a dombegyházi, ők korábban többen voltak, de korábban kiléptek a társulásból, maradtak hárman Dombegyháza gesztorságával, ott egy összekapcsolt rendszert működtetnek a három település egy víztermeléssel és egy kúttal rendelkeznek most. Battonyát is megkerestük, hiszen nekik is kell valamit kezdeni, mert náluk is olyan 20 mikrogramm körül van az arzén tartalom. Tehát, a battonyai polgármester azt mondta, hogy nincs annyi pénz, hogy ők ezt meg tudják oldani. Ezért ők kiléptek a konzorciumból, most amikor megtudták, hogy további támogatás igényelhető, így most már szeretnék visszajönni, ez folyamatban van, de jelentkeztek a domegyházi társuláshoz, az hogy visszaveszik-e őket és ez milyen formában történik meg, az majd a két hét alatt fog kiderülni, ami most következik. A gyulai térségben két település van, Gyula, Elek. A közép-békési térség a legnagyobb, a dél-békési pedig attól függ, hogy Nagymágocs bekerül-e, vagy nem, ha jól tudom akkor 14 település van. Az egy lényeges változás, hogy a korábbi elgondoláshoz képest, Kondoros, Hunya és Örménykút pedig szeretne rácsatlakozni. Erről jut eszembe, hogy a térképen azért is sárga vonallal Nagyszénástól Kondoroson keresztül, illetve Kardoson keresztül, mert nem mindegy, hogy Kondoros csatlakozik a rendszerhez vagy nem. Ha Kondoros csatlakozik a rendszerhez, akkor az ő vízigénye olyan mértékű, hogy hidrologiailag Nagyszénás felől lehet ellátni, az összes települést. Hogyha Kondoros nem csatlakozik, akkor a másik három település fogyasztása olyan kicsi, hogy egy távolabbi helyről egy kisebb átmérőjű vezetékkel az a vízmennyiség kiszolgáltatható, és akkor nem kell hosszú távvezetékkel építeni.

Gombkötő Lajos: Mivel, hogy egy oldalról kap egy olyan vizet, ami gyakorlatilag mondhatjuk, hogy 0 arzén tartalmú, tegyük fel, hogy ez a végponton, hogy tudja biztosítani, tehát milyen műszaki megoldással tudja ezt a bekevert vizet biztosítani? Ez a víz hogy tud oda eljutni, a végpontra?

Seben Pál: Távvezetékkel keresztül a legtávolabbi települések a bekevert vizet kapják. Pl. Bucsa, Ecsefalva úgy jut ehhez a vízhez, hogy bejön Kevermesnél az aradi víz, Kevermes térségében az eddig termelt vízzel, ami naponta olyan 18-20 ezer köbméter, ahhoz hozzákeverjük olyan 7-8 ezer köbméter vizet az aradiból. Ez a két víz keveréke ez már szolgáltatásra alkalmas víz minőséget eredményez és azon a kék vezetékkel csak elmennek a települések mellett ezek a vezetékek és csak leágazás történik róluk és a bekevert víz kerül a belső hálózatba. Tehát gyakorlatilag ugyanolyan vízminőség lesz Ecsefalván, mint amilyen Kétegyházán, a legelső csatlakozásnál.

Gombkötő Lajos: Csak műszaki megoldásként kérdeztem, nem tudja elképzelni az ember, hogy hogy jut el a teljes bekevert víz a végpontokhoz.

Seben Pál: Hát, hiszen Szarvas is csak úgy jut vízhez, hogy Csanádapácán megtermeljük a vizet. Bekerül Orosházán a Dózsa vízműhöz - zárt vezetéken, nem járja meg az orosházi hálózatot, és onnan Orosházáról a Dózsa Vízműről átemeljük és Nagyszénás, Gádoros, Csabacsüd mellett egy fővezetéken eljut Szarvasra, tehát utazik 60 km-t a víz és ugyanolyan frissességgel érkezik meg. Tehát azt tudom mondani, hogy az orosházi rendszer az egy friss rendszer, mint a közép-békési rendszer, de ez is már egy 15 éves múltra tekint vissza, tehát a megtermelés helyén és a szolgáltató által a településre bejuttatott ponton a víz minősége gyakorlatilag nem változik. Továbbá lényeges doglog, hogy másodlagos vízminőség romlás nincs, nem adunk bele vegyszert, nem levegőztetjük a vizet, tehát zárt csővezetéken kuffer tárolókon keresztül lényegében semmi olyan anyaggal nem találkozik a víz, ami a hossz mentén a sérülését okozná. Erre a legjobb példa Körösújfalun, oda kb. egy hét alatt érkezik el a kevermési víz és olyan mintha Kevermesen engednék ki a csapból. Korábban, amikor ezt az egész rendszert tervezték a 80-as években, akkor azt gondolták, hogy ilyen messzire sérülésmentesen és gazdaságosan nem lehet elszállítani a vizet, most az már biztos, hogy a legolcsóbb vízelőállítási rendszer a regionális rendszer.

Gombkötő Lajos: Köszönöm szépen. Csak olyan kételyem merült fel, esetleg el tudok képzelni egy körrendszert.

Seben Pál: A regionális rendszerek mind soros rendszerűek, nem körrendszerű. A belső hálózat az körvezetékes.

Ramasz Imre: Javaslom, hogy zárjuk le a napirendhez kapcsolódóan a vitát és akkor előterjesztem a határozati javaslatot, ami gyakorlatilag megegyezik azzal, amit részletekre is kiküldtem. Aki egyetért ezzel, kérem, hogy szavazzon erről. Megállapítom, hogy a testület egyhangúan a határozati javaslatot elfogadta.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

44/2011. (II. 24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tagja hozzájárul, hogy a társulás a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javítási program – az aradi víz átvezetését figyelembe vevő – úgynevezett II. változatának, kidolgozása érdekében több társulás által megalakítandó Társulások Társulásának, vagy a pályázat céljainak megfelelő egyéb együttműködési forma megalakításában részt vegyen.

Felelős: Ramasz Imre polgármester

Határidő: 2011. február 28.

Ramasz Imre: Előterjesztem a második határozati javaslatot. Aki egyetért ezzel, kérem, kézfeltartással szavazzon erről.

Megállapítom, hogy a testület egyhangúan elfogadja a javaslatot.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

45/2011. (II. 24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tagja a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javítási program – az aradi víz átvezetését figyelembe vevő – úgynevezett II. változatának, kidolgozásakor, a település vízellátását, az aradi vízátvezetéssel létrejövő regionális ellátás műszaki változatát kéri megtervezni.

Felelős: Ramasz Imre polgármester

Határidő: 2011. február 28.

Seben Pál és Csáki Lajos távoztak a testületi ülésről.

Ramasz Imre: A következőkben a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szeretnék tájékoztatást adni. Lejárt határidejű határozat:

- a 293/2010. (XII. 16.) sz. KT. határozatunk, amely a költségvetés előkészítésével foglalkozik, tulajdonképpen ebben a határozatban került rögzítésre, hogy 5 millió forintot biztosítunk út és parkoló, valamint 5 millió forintot a települési terv felülvizsgálatára. Ez bekerült a végleges költségvetési előterjesztésbe, tehát úgy gondolom, hogy ez a testületi határozat megvalósult.
- a 296/2010. (XII. 16.) sz. KT. határozatunk. Ebben a köztisztviselői teljesítménykövetelmények 2011. évi célkitűzéseket fogadta el a testület. Értelemszerűen itt a határidő február 15. illetve a végrehajtása folyamatos 2011. december 31.
- a 2/2011. (I. 27.) sz. KT. határozatunk. Ebben a Képviselő-testület határozott, hogy 10 fő rövid időtartamú, azaz négy hónapig tartó és napi négy órában történő foglalkoztatáshoz nyújt be pályázatot, illetve 1 fő hosszú időtartamú, azaz 10 hónapig tartó és napi 8 órában történő foglalkoztatással kapcsolatos pályázatot ad be. Itt volt lehetőség 70 és 100 % közötti támogatási igényt kérni. A határozatban 90 %-os támogatási igény szerepel, így is adtuk be a pályázatot. A Munkaügyi Központ nem azt a megoldást választotta, hogy hoz egy határozatot és megindokolja, azt hogy miért csak 8 hónapra és miért csak 70 %-os támogatással fogadja be a pályázatot, hanem visszaküldte, hogy dolgozzuk át, változtassuk meg a pályázatunkat, ezeknek a feltételeknek megfelelően. Hát gyakorlatilag, most én nem vitatom, minden bizonnyal ők is, részükre a kiadott forráskerethez való igazodással tudják meghozni a döntésüket, és hát szükösen van az ilyen jellegű forrás. A pályázat átdolgozásra került és gyakorlatilag úgy fogadjátok el ennek a határozatnak a végrehajtását, hogy nem 10 hónapra szólóan, hanem 9 hónapra, tehát március 1-től november 30-ig tartó időtartamra és 70 %-os támogatással kötöttem meg a támogatási szerződést a mai nappal. Tehát föl vállaltam azt, hogy a Képviselő-testület ezzel együtt is elfogadja ennek a határozatnak a végrehajtását. Nem volt igazán más lehetőségünk, nem akartam végül is a pályázati lehetőségtől elesni és inkább felvállaltuk a 70 %-os és egy hónappal

rövidebb időtartamú foglalkoztatást. Kérek benneteket, hogy ezt így fogadjátok el.

- a 5/2011. (I. 27.) sz. KT. határozatunk. Ebben döntöttünk arról, hogy a falugyűlést 2011. február 9-én szerdán 18 órakor tartjuk a Móra Ferenc Művelődési Ház és Községi Könyvtár nagytermében. Ott voltak mindannyian és tudjátok, hogy ennek a Képviselő-testületi határozatnak a végrehajtása megtörtént.
- a 8/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozatban a testület arról döntött, hogy a 222/2010. (X. 28.) számú határozatát 2011. január 1. napjával visszavonja. Ez a korábban meghozott polgármesteri alappal kapcsolatos döntésünk volt.
- 9/2011. (I. 27.) számú KT. határozatunkban már az új feltételek megfelelően döntött a testület arról, hogy 350 ezer forintos polgármesteri alapot hoz létre. Ez a költségvetés tervezetébe bekerült. Tehát azzal együtt kerül majd elfogadásra. Arról, hogy felhasználom-e ezen még medítálok.
- a 10/2011. (I. 27.) sz. KT. határozatban a közszolgálati és közalkalmazotti munkavállalókat megillető 2011. évi cafetéria-juttatásának a keretösszegét határozta meg a testület. Gyakorlatilag egységesen 8 órás munkaviszony vonatkozásában a közalkalmazottak és köztisztviselők egyaránt 200 ezer forintos bruttó éves keretben, értelem szerűen a 6 órás 150 ezer forintban, a 4 órás 100 ezer forintos keretben részesül a munkaidővel arányosan. Szintén a költségvetési előterjesztésben jelenik meg.
- a 13/2011. (I. 27.) sz. KT. határozatunkban arról döntöttünk, hogy a 10 és a 14 éves lányok részére biztosítjuk a méhnyakrák elleni oltóanyagot. 15 és 19 éves korú lányok esetében pedig szociális kölcsönt biztosítunk. A 10- 14 éves korosztályt érintettek miatt 600 ezer forinttal megemelésre került a háziorvosi szolgálat, illetve az egészségügyi szolgálat részére biztosítandó forrás, illetve megemeltük 500 ezer forinttal a 15-19 éves korú lányok részére vásárolandó oltó anyag biztosítására a szociális keretünket. A szociális kölcsön keret véleményem szerint biztosítja, hogyha mind a 10 fő igényli a hozzávetőlegesen 60 ezer forintos fejenkénti összeget, akkor is fogjuk tudni biztosítani. Ha a költségvetés e keretekkel elfogadásra kerül, akkor értelem szerűen a 10-14 éves korosztályban az oltóanyag költségvetés által biztosítva lesz, illetve a szociális kölcsön iránt értelem szerűen egyedi kérelemmel kell jelentkezni az igénybe vevőknek és egyedi kérelem elbírálás kapcsán a Képviselő-testület fog dönteni, de a keret ott is biztosítva lesz.
- a 14/2011. (I. 27.) sz. KT. határozatunkban döntöttünk arról, hogy Süle Bálint Tanya 354/B. sz. alatti lakos által megvásárolandó ingatlan vételárától nem tekintünk el, hanem lehetővé tesszük részére a hosszabb futamidőt. Gyakorlatilag még végleges megegyezés nem történt, telefonon beszéltem vele, tudomásul vette azt, hogy a Képviselő-testület nem tekint el és nyilván hogy a földhivatali bejegyzés csak akkor történhet meg, ha a teljes vételár kiegyenlítése megtörténik. Jelezte, hogy nagy valószínűséggel rövid időn belül munkaviszonyt tud létesíteni és akkor nem jelent problémát részére a további vételár kiegyenlítése.
- a 16/2011. (I. 27.) sz. KT. határozatunkban felkértük a Kardoskút Községért Közalapítványt, hogy pontosítson az elszámolásán, ez megtörtént, tehát

gyakorlatilag a 100 ezer forintos 2010. évi elszámolását elfogadhatjuk a közalapítványnak.

- a 18/2011. (I. 27.) sz. KT. határozatunkban támogatást nyújtottunk az Általános Iskolai Szülői Munkaközösség részére 30 ezer forint nagyságrendben a farsang lebonyolításához. A támogatással megfelelő módon a SZMK elszámolt, tehát ehhez kapcsolódóan egy külön határozat meghozatala szükséges, hogy ezt elfogadtuk.
- a 19/2011. (I. 27.) sz. KT. határozatunkban arról döntöttünk, hogy a D. Tóth Máté Kardoskút, Petőfi u. 66. szám alatti lakos labbhátralékának mérséklése, illetve eltörlése iránti kérelmét elutasítjuk. Tájékoztattam erről a kérelmezőt.

Szavazást kérek a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadása mellett.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

46/2011. (II. 24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 293/2010. (XII. 16.) sz. KT., 296/2010. (XII. 16.) sz. KT, 2/2011. (I. 27.) sz. KT., 5/2011. (I. 27.) sz., 8/2011. (I. 27.) sz., 9/2011. (I. 27.) sz., 10/2011. (I. 27.) sz., 13/2011. (I. 27.) sz., 14/2011. (I. 27.) sz., 16/2011. (I. 27.) sz., 18/2011. (I. 27.) sz., 19/2011. (I. 27.) sz. lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Ramasz Imre: Szavazást kérek a SZMK támogatásra vonatkozó elszámolásának elfogadása mellett.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

47/2011. (II. 24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szülői Munkaközösségré részére nyújtott támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Ramasz Imre: A 16/2011. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozathoz kapcsolódóan a Kardoskút Községért Közalapítvány elszámolásának elfogadását kérem. Aki egyetért, az kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

48/2011. (II. 24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kardoskút Községért Közalapítvány 2010. évi támogatásának felhasználásával kapcsolatos elszámolást elfogadja.

Ramasz Imre: A két testületi ülés közötti időszakról szóló tájékoztató következik, megpróbálok rövid lenni. Február 8-án, Orosházán volt az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának ülése. TÁMOP beszámoló hangzott el első napirendben, ez tulajdonképpen a Gyermekjóléti Központ tevékenységéhez benyújtott pályázat elszámolása volt, amelyhez kapcsolódóan Kardoskúton is voltak programok a művelődési háznál, illetve a téren szerveztek különböző rendezvényeket. Gyakorlatilag ez egy pályázat lezárásáról szóló tájékoztató volt. Elfogadta a Kistérségi Társulás a 2011. évi belső ellenőrzési tervet, a 2010. évi költségvetés módosítását, értelemszerűen hasonlóan, mint a mi esetünkben, ott is egészen december 31-ig történtek változások és ezeknek a módosításának a határozatban való elfogadása történt meg. Elfogadásra került a 2011. évi költségvetés a Kistérség esetében. Hát bevétel-kiadás 98 328 ezer forinttal történt meg, csak visszautalva még a 2010. évi költségvetéssel kapcsolatos napirendhez, itt a bevétel-kiadás egyezően 146 348 ezer forint volt, tehát lényegesen magasabb összeg volt a tavalyi, mint az idei, de értelemszerűen ez változhat év közben, mint ahogy változott tavaly is. Döntés született a 2011. évi tagdíj, marad a 60,-Ft fő/év. Ez már most harmadik éve ez az összeg. Társulási megállapodás módosításának az elfogadása történt meg. Amikor ez hivatalosan megérkezik hozzám, akkor a Képviselő-testület elé kell terjeszteni, hiszen minden egyes képviselő-testületnek ezt el kell majd fogadnia. Nem érdemi változás, elsősorban személyi változással kapcsolatos módosítások szerepelnek ebben. A DAREH képviseletről született döntés a Kistérséget a DAREH-be, a Dél-alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszerről van szó, Csizmadia Ibolya Orosháza város alpolgármestere képviseli, helyettesek pedig Oláh Kálmán és Lengyel Zsolt lesznek. Oláh Kálmán Csanádapáca, Lengyel Zsolt pedig Gerendás polgármestere. Új álláshely létesítése, egy megszűnt álláshely a kistérségi irodán belül - nem jelentős. És hát ezen a kistérségi társulási ülésen tette a társulás elnöke azt a bejelentést, amelyről már itt a falugyűlés keretében a lakosságot is tájékoztattam, az Orosháza és Tótkomlós közötti állami közút felújítására vonatkozott ez a bejelentés. Hát, aki figyeli a Békés Megyei Hírlapot, tegnap előtti lapszámban megjelent Dancsó Úrnak a nyilatkozata, hogy, gyakorlatilag egy Pusztaföldvári belterületi szakaszt, tehát a helységnév jelző táblától helységnév jelző tábláig történő felújítása történik meg, illetve, Tótkomlós és Békéssámszon közötti útszakasz nagy felületű javítása, ami azt jelenti, hogy nem a teljes út, hanem több száz négyzetméteres szakaszokban, ahol a legrosszabb, ott az aszfalt szőnyeg terítésével útfelújítást végeznek. Egy szót sem ejtett Orosháza és Tótkomlós közötti útról. Tehát, nem tudom, nem tisztázódott azóta. Tehát ez volt a Kistérségi Társulási ülésen.

2011. február 10-én Békéscsabán volt TÖOSZ küldöttgyűlés. Ennek az egy érdekképviseleti szervnek vagyunk tagjai. Békés megyéből 42 önkormányzat tagja ennek a szövetségnek. 4 fő küldött megválasztására került sor: Szilágyi Menyhért Csorvás, Pere István Nagykamarás, Szeberédi Zoltán Újkígyós és Blázs János Kardos – képviseli küldöttként Békés megye önkormányzatait. A TÖOSZ főtitkára volt jelen, de tulajdonképpen az önkormányzati törvénnyel kapcsolatos módosításokról semmit nem tudott a főtitkár úr elmondani, annyit tud, hogy ugye most elsődleges az Alkotmánynak az elfogadása és az Alkotmány elfogadását követően kerül sor a 2/3-os törvényeknek a módosítására vagy adott esetben, mint váható új önkormányzati törvény megalkotására.

2011. február 11-én Tótkomlóson volt Tótkomlós és Térsége Állati Hulladékkezelési Önkormányzati Társulásnak a közgyűlése. Elfogadásra került a 2011. évi költségvetés 4.435 ezer forint bevétel és kiadási előirányzattal, működési hozzájárulás 28 Ft/fő/év. Ez azt jelenti, hogy a működési hozzájárulás címén részünkről 25 ezer forintos éves költséget jelent, amit a Társulás működéséhez nyújtunk. Tájékoztató hangzott el a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatósága által megtartott ellenőrzésről. Lényegi kötelezettséget az jelent, hogy úgynevezett utógondozási tervet kell készíteni a Társulásnak. Döntött is a közgyűlés arról, hiszen három ajánlat kérése a közgyűlés időszakára megtörtént – hogy a Békés Mérnök Kft kap megbízást ennek az elkészítésére 285 ezer forint + ÁFA nagyságrendet jelent ez. A támogatási szerződés módosítása történt meg, az alelnök személyének a változása miatt. Bejelentések keretében felvetődött az, hogy bővíteni kellene a tevékenységi kört, úgynevezett sintér tevékenység megvalósításával, hát ez nekünk is kedvező lenne, mert kóbor kutyáink nekünk is vannak. Itt most kérdés, és hát megbízást is kapott a Társulás elnöke, hogy eljárjon, hogy lehetséges-e ezt a tevékenységet ilyen tevékenységi körrel bővíteni. Amennyiben igen, nyilván akkor ezzel kapcsolatban minden egyes tagtelepülésnek döntenie kell, hogy ezt a szolgáltatást igénybe veszi-e vagy sem.

2011. II. 14-én, Csorváson volt Leeder közgyűlés, pontos megnevezése: Hajdúvölgy Körösmente Közhasznú Egyesület. Ugye ennek a keretében adtuk be a pályázatunkat a településközpont megújítására és itt nem született még döntés, nem a mi hibánkból, hiszen a Vidékfejlesztési Minisztériumban kell majd döntést hozni. Minden esetre egy új helyi vidékfejlesztési stratégiát kell kidolgozni és ezzel kapcsolatban már Varga Pálnak, Gombkötő Lajosnak, Pappné Neller Borbálának meghívót is adtam át, hétfőn kerül sor egy ilyen újabb ötletelésre. Az ötleteket begyűjtik és ebből a 16-17 település összeállít egy stratégiát, amelyet majd Vidékfejlesztési Minisztériumban elbírálnak s ennek a stratégiának a nyomán fogják meghirdetni az új pályázatokat, várhatóan június 1-től. Túl nagy reményeink nem lehetnek. Elhangzott, hogy korábbi pályázatok egy része el sem lett bírálva, másik része el lett ugyan bírálva, de a támogatási összegek kifizetése ilyen, olyan, amolyan indokok alapján a mai napig nem történt meg. Tehát elég akadozottan működik a gépezet. Ehhez kapcsolódóan azt kell, hogy mondjam, hogy nagyon kicsik a reményeink, esélyeink, hogy a beadott pályázat pozitív elbírálásban fog részesülni, de várjuk meg a végét. Hát röviden ennyit kívántam elmondani a két testületi ülés közötti időszakról, ha van kérdésetek, tegyétek fel.

Hozzászólás hiányában szavazást kérek a két ülés közötti eseményekről szóló beszámoló elfogadása mellett.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

49/2011. (II. 24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a két testületi ülés közötti időszak eseményeiről szóló beszámolót elfogadja.

- 2.) napirendi pont:** 2010. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Ramasz Imre polgármester
dr. Mészáros Erzsébet jegyző

Ramasz Imre: Írásban a rendelet-tervezetet megkaptátok. Ehhez kapcsolódóan a mellékletek mutatják, hogy milyen módosítások elfogadására kérünk benneteket. Az Ügyrendi Bizottság képviselő-testületi ülés előtt megtárgyalta az előterjesztést. Pusztai Ádám távollétében, mint korelnök, Mórocz Lajos vezette le a bizottsági ülést. Megkérem, hogy tájékoztassa a testületet a bizottság álláspontjáról.

Mórocz Lajos: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 2010-es önkormányzati költségvetési rendelet módosítását.

Ramasz Imre: Köszönöm. Vélemény, észrevétel? Nincs. Akkor én szavazásra bocsátom, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, azt kérem, hogy szavazzon erről.

A testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta a 2010. évi költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Ramasz Imre polgármester megállapítja, hogy **Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2011. (.....) sz. önkormányzati rendelet-tervezete a 2010. évi költségvetésről szóló 4/2010. (II. 26.) számú önkormányzati rendelet módosításáról rendeletté emelkedett.**

- 3.) napirendi pont tárgya:** 2011. évi költségvetés tervezetének megvitatása, elfogadása és a kapcsolódó rendelet megalkotása.
Előadó: Ramasz Imre polgármester
dr. Mészáros Erzsébet jegyző

Ramasz Imre: Írásban a tervezetet megkaptátok, illetve én a szöveges előterjesztésben indokoltam azokat a változásokat, amelyek alapvetően a korábban elmondott határozatok végrehajtásából adódott, illetve ettől függetlenül bekerült a rendelet-tervezetbe. Az Ügyrendi Bizottság szintén megtárgyalta. Megkérem Mórocz Lajost, hogy tájékoztassa a testületet.

Mórocz Lajos: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a 2011. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolja ebben a formátumban, ahogy most ki van adva.

Ramasz Imre: Kérdés, észrevétel?

Gombkötő Lajos: A megjegyzésben szereplő pár apró tétel ami változott tulajdonképpen. A számok változtak, ami nagyságrendileg elfogadható, én javasolom elfogadásra.

Ramasz Imre: Egyéb vélemény, észrevétel, javaslat? Nincs. Akkor javaslom, hogy zárjuk le a vitát a napirend felett. Aki az előterjesztést elfogadja, kérem, hogy szavazzon erről. Megállapítom, hogy:

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

50/2011. (II. 24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetés tervezetéről szóló előterjesztést elfogadta.

Ramasz Imre: Aki előterjesztésnek megfelelően a rendelet-tervezettel egyetért, kérem, szavazzon erről.

A testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással megalkotta a 2011. évi költségvetési rendeletet.

Ramasz Imre polgármester megállapítja, hogy **Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2011. (.....) sz. önkormányzati rendelet-tervezete a 2011. évi költségvetésről rendeletté emelkedett.**

4.) napirendi pont: Helyi esélyegyenlőségi terv a Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzés és Intézkedési Terv elkészítéséről döntés.
Előadó: dr. Mészáros Erzsébet jegyző

Ramasz Imre: Ehhez kapcsolódóan dr. Mészáros Erzsébet az írásos előterjesztést elkészítette. Átadom a szót a szóbeli előterjesztés megtételére.

dr. Mészáros Erzsébet: Nagyon röviden egészítem ki az írásos anyagot, mivel abban részletesen szerepel, hogy milyen törvény írja elő ennek a helyi esélyegyenlőségi tervnek, illetve a közoktatással kapcsolatos ugyanezen területre vonatkozóan az intézkedési tervnek az elkészítését. Fontos ezeknek a dokumentumoknak az elkészítése, mivel pályázati úton bizonyos esetekben úgy juthat az önkormányzat, illetve a közoktatás területén jelen pillanatban az óvoda, hogy ezekkel a dokumentumokkal rendelkezik. A jogszabályban részletezett az elkészítés menete, továbbá, hogy a testületnek milyen esetekben, hogyan kell döntést hoznia, illetve, hogy mikor kell felülvizsgálni, közzé tenni. A határozati javaslatot megfogalmaztam, ha kérdés van, akkor tegyék fel.

Ramasz Imre: Igen. Minden esetre, értelemszerűen, majd megállapodásba foglalt keretek között kell ezt végig vinni és nyilván, hogy akkor fogunk majd a Képviselő-testület elé konkrétummal jönni, amikor majd tisztázódnak ennek a részletei és hát a forrást majd annak megfelelően kell majd biztosítani. A lényeg, az hogy bizonyos pályázatoknál, különösen az uniós pályázatoknál előírás, hogy ilyen terv legyen. Aki nem rendelkezik ilyen tervvel, az már eleve esélytelen a pályázat elnyerésére. Hogy fogunk tudni élni, vagy sem ilyen pályázati lehetőségekkel ez egy dolog, nyilván,

hogy szeretnék. Ennek a feltételeit ezzel is szeretnék megteremteni. Van-e kérdések, vélemény, észrevétel? Nincs, akkor én javaslom az előterjesztés elfogadását és a határozati javaslat határozattá emelését. Aki egyetért ezzel kérem, hogy szavazzon erről. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést, illetve a határozati javaslatot határozattá emelte.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

51/2011. (II. 24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi esélyegyenlőségi terv előkészítését, valamint a Közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és -fejlesztési terv felülvizsgálatát és ennek részeként a Közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés és intézkedési terv előkészítését megkezdi.

Felhatalmazza a polgármester kérelem benyújtására a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálathoz az esélyegyenlőségi szakértő kirendelése tárgyában, továbbá közoktatási szakértő felkérésére a közoktatási intézkedési terv felülvizsgálatának előkészítése céljából.

A szakértő megbízási díját a 2011. évi költségvetési tartalék terhére biztosítja.

Felelős: Ramasz Imre polgármester

Határidő: 2011. március 31.

Bejelentések, interpellációk:

dr. Mészáros Erzsébet: A Kardoskút Községért Közalapítvány Alapító Okiratát a Békés Megyei Főügyészség törvényességi jogkörében eljárva átvizsgálta. A közhasznú szervezetek jogállásáról szóló törvénnyel összefüggésben számos hiányosságot vetett fel, amit az alapító okiratnak tartalmaznia kell. Az írásbeli előterjesztésben részletesen ismertettem, hogy milyen főbb hiányosságokat tártak fel. A legfontosabb azonban az Ügyészség észrevételei közül az, hogy a közalapítvány közhasznú szervezetként kérte a nyilvántartásba vételét, ez így is történt meg 1998-ban, de az alapító okirat nem tartalmazza, azt hogy ténylegesen a közalapítvány milyen közhasznú tevékenységet folytat. A már említett törvényt az értelmező rendelkezései között rögzíti, hogy mi minősül közhasznú tevékenységnek. A testületnek, mint alapítónak elsősorban e tekintetben kellene állásfoglalnia, hogy mik lesznek azok a közhasznú tevékenységek, amit az alapító okiratban beleírhatunk és utána kerülhet vissza az alapító okirat módosítás a testület elé elfogadásra.

Ramasz Imre: Nem elég, hogy a Művelődési Ház benyújtja a támogatási kérelmét a Lantos György emlékversenyre és azt a kuratórium támogatja. Valamilyen formában, valamilyen tevékenységet föl kell vállalni a kuratóriumnak, amit ténylegesen végez. Például egészségügyi szűrővizsgálat szervezése. Így már teljesíti azt a kritériumot, hogy közhasznú szervezet és nemcsak pénzt ad. Tehát nem óriási nagy programra kell itt gondolni, de valamilyen formában fel kell mutatni, hogy ilyen tevékenységet

végez, annak érdekében, hogy ezt a státuszt el ne veszítsük, hiszen, ha ez bekövetkezik adott esetben, akkor az 1 % fogadása is kérdésessé válik.

dr. Mészáros Erzsébet: Igen, az Ügyészség kezdeményezheti a közhasznú jogállás törlését.

Ramasz Imre: Abba az irányba ösztönözném a képviselő-testületet, hogy az alapítvány felé olyan követelményt támasszunk, ami erősíti, hogy az Ügyészség által elvárásoknak meg tudjunk felelni. Elsősorban rajtatok is múlik, mint alapítókon, hogy a korábbi szemléleten változtassunk közösen. Úgy tudom, hogy a közeljövőben a kuratórium ülésezni fog, tehát én célszerűnek tartanám, hogyha erről közösen beszélünk és tisztáznánk, hogy ezeknek az elvárásoknak hogyan lehet megfelelni. Azt szeretném, hogy ha ez a közalapítvány a törvényes elvárásoknak megfelelően tudna és akarna működni.

Gombkötő Lajos: Hát ugye széles skála van felsorolva, ebből csak egy pár dolgot gondolok kiemelni.

dr. Mészáros Erzsébet: Igen, ez a 23 pont „étlap”, ebből lehet választani.

Gombkötő Lajos: Valóban, a kuratóriumi tagonak is össze kell ülni, mielőtt mi ezt mint alapítók eldöntjük.

dr. Mészáros Erzsébet: Összegezve, ha a kuratórium kialakítja a maga álláspontját, hogy tételesen ezek azok a tevékenységek, amit végezni szeretne. Ennek ismeretében az alapító okirat visszakerülhet a március végi testületi ülésre.

Gombkötő Lajos: Igen, mert itt eddig kérelmeket teljesítünk, amennyire tudtunk és akkor más egyebeket nem végzett a kuratórium, nem vett részt tevőlegesen ilyen dolgokban, amilyenek itt elhangzottak.

Ramasz Imre: Még egy dolgot említenék, amit, mondjuk az én mulasztásom is, mert én is most foglalkoztam komolyabban ezzel a kérdéssel. Két évente számoltattuk be az alapítványt, ami tulajdonképpen arra korlátozódott, hogy elszámolt a pénzekkel, nagy vonalakban tájékoztatást adtak, hogy milyen célokra milyen forrásokat használtak föl. Az alapszabályban pedig éves beszámoló van, tehát most az idei évben is pótlólagosan kiegészítem majd valamelyik hónapban a munkatervi napirendi pontokat egy beszámolóval, illetve úgynevezett közhasznúsági jelentést is kell tennie a közhasznú szervezetnek.

A közhasznú jelentést nyilvánosságra kell hozni, melynek a formája lehet Kardoskút honlapján való megjelenés. Ez a beszámoló az egy százalék felajánlásokra is jó hatással lehet, ha megismerik az emberek, hogy kiket, milyen célokat támogatott az alapítvány. Tehát én szükségesnek érzem, hogy törvényesen, az elvárásoknak megfelelően működjön a közalapítvány és ne legyenek ilyen jellegű ügyészi észrevételek.

Aki egyetért azzal, hogy a kuratórium véleményének birtokában térjünk vissza az alapító okirat módosítására, az kérem, hogy szavazzon erről. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta az előterjesztést.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

52/2011. (II. 24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kardoskút Községért Közalapítvány Alapító Okiratának az ügyészégi észrevételre alapuló módosítását a – Kuratórium véleményének bekérése után – 2011. március 31-i testületi ülésen tárgyalja meg.

Felelős: Ramasz Imre polgármester

Határidő: 2011. március 31.

Ramasz Imre: Képviselő-testület tagjai közül kíván valaki bejelentéssel élni?

Gombkötő Lajos: Nekem lenne. Itt az ülés előtt, fogadóórán kaptam egy kérést, amit írásban is kaptam, hogy olvassam föl.

„Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő Testület!

Két témában keresem Önöket.

Az első az, ami a falugyűlésen is fevetődött: a helyi újság nyomtatott formában történő megjelenésének szükségessége.

Véleményemet továbbra is fenntartva, szeretném, ha a Testület is újból átgondolná eddigi döntését. A Kardoskúti Hírmondó megjelentetése mellett többek között érvként hangzott el, hogy így mindenkihez eljut, mindenki olvassa. Meg szeretném jegyezni, hogy sok, jelenleg kardoskúti lakos él, dolgozik a világ számos táján – akikhez az itteni nyomtatott sajtó talán soha nem jut el – mégis értesülhetnek az interneten keresztül az eseményekről.

Nem célszerű továbbá azért sem a lap nyomdai úton való kiadása, mivel a kéthavonta történő megjelentetése révén az eseményekről csak viszonylag rövidtávra előre, vagy utólag – esetenként jelentős késéssel – tudósít. Így az aktualitásokról továbbra is csak szórólapokon, hirdetési felületeken értesülhet a lakosság.

Szintén a nyomtatott sajtó ellen szól az is, hogy a megvásárolni szándékozott tördelő szoftver drága beruházás, ami semmi másra nem alkalmas, csak újság szerkesztésére. Az interneten történő megjelentetéshez pedig elég a „Word” szövegszerkesztő program is, amely szinte minden számítógépen elérhető. Arról nem is beszélve, hogy ehhez nincs szükség semmilyen tanfolyamra, továbbképzésre, hiszen aki a munkájához számítógépet használ, annak alapvetően tudni kell kezelni a szövegszerkesztőt és a táblázatkezelőt. Ez a technika pedig teljesen alkalmas és elegendő az interneten történő terjesztéshez.

A másik dolog, amit szeretnék a Testületnek megtárgyalásra felvetni, a következő: nagyon sokan dolgoztak, dolgoznak jelenleg is a településről a helyi földgáz üzemben. A település a viszonylagos jólétét nagy részben köszönheti a helyi üzemnek. Rengeteg a bevétele az iparüzési adóból, és a támogatásokban is élenjáró az energiaipari cég. Nem kisebbítve az egyéb munkahelyek és az ott dolgozók érdemét, javasolnám megfontolásra és megvalósításra, hogy helyezzen el az Önkormányzat egy kisebb szobrot, vagy térplasztikát a település területén, amely a helyi kőolajipart jelképezné, szimbolizálná.

Ha esetleg olyan döntés születne, hogy a felvetés megvalósulhatna, az elhelyezésre javasolnám a tervekben szereplő leendő parkoló melletti részt, az Árpád sor és a Béke utca között úgy, hogy azt esetleg az átutazók is láthassák.

Tisztelttel: Csizmadia Sándor Petőfi u. 9. Kardoskút, 2011. február 24.”

Ramasz Imre: Azt hiszem, hogy a mai napon erre választ nem kell, hogy adjunk, várjuk meg az újság kiadással kapcsolatos kérdőíveknek a visszaérkezését és feldolgozását. Nem tudom, miért ilyen szélsőséges megnyilatkozása van a Sándornak. Azért azt látni kell, hogy internet elérési lehetőséggel nem mindenki rendelkezik. Tehát nem tudom, talán egy körkérdezt az újságba teszünk, hogy hány helyen van internet csatlakozás kiépítve. Feltételezem, hogy a jelenlegi kardoskúti családok nagyobb fele még nem rendelkezik internetes eléréssel, tehát értelemszerűen azokhoz is kell szólnunk, akik nemcsak interneten keresztül tájékozódnak a világ dolgairól. Ahogy falugyűlésen is elhangzott, mérlegeljük ezt is, annak megfelelően fogunk későbbiekben a tapasztalatok alapján dönteni, ugye a legújabb szám jelent, bőven a költségkereten belül. Elsősorban én arra építenék, hogy a visszaérkező adatlapokat feldolgozva azért megismerve a lakosság véleményét. Tehát azt követően lehet, vagy kell ebben a kérdésben döntenünk, vagy állást foglaljunk. A másik felvetés, nyilván, hogy ez nem máról holnapra megvalósítható, mérlegelhet a Képviselő-testület, nyilván, hogy ennek megfelelően utána kell nézni. Nem biztos, hogy egy olcsóbb megoldás, akár egy térplasztika, akár egy valamilyen szobor, vagy hasonló dolog, térjünk erre vissza későbbiekben. Jegyzőkönyvben szerepeltessük, ez egy olyan javaslat, aminek a későbbiekben utána nézhetünk, hogy milyen nagyságrendet képviselhet ennek a megvalósítása és annak a függvényében döntést is hozhat a testület, ennek a kezdeményezésnek a figyelembe vételével.

Varga Pál: Én még szeretném mondani, hogy a falugyűlésen is néhányan ágáltak az újság ellen, de szélesebb körben egyre többen keresnek meg a faluból, hogy köszönik szépen az újságot, nagyon jó, hogy van újság. A tanyasi emberek is elmondták a kézbesítéskor, hogy tudják ők, hogy az interneten fön van, meg mondják az unokák, de ők ezt nem látják, nem olvassák, és hogy ne foglalkozunk semmivel, csináljuk. Tehát ezek a vélemények azért – én úgy gondolom – jóval nagyobbak, mint ami ugye ellene szól. Nézzük már meg azt, hogy hány olyan település van Magyarországon, amelyik jóval rosszabb anyagi helyzetben van Kardoskútnál és azért minden egyes településen ma már azért van egy újság. Jó lehet, hogy nem 4 oldalon színes, hanem fekete-fehér, de azért az önkormányzatok és a képviselő-testületek azt mondják, hogy ennél szélesebb körű nyilvánosság jelenleg nincs. Internet van, természetes, pont olyan ember, aki ott volt a falugyűlésen, a falugyűlés után oda jött és mondta, hogy ő tudja, hogy ezzel rengeteg munka van, ő rengeteget internetezik, de örömmel veszi kézbe az újságot, mert jó azt megfogni esténként. Hát én mondtam neki, hogy ezt ott a nagy nyilvánosság előtt is el kellett volna mondani, nem így négy szemközt, de persze ez is jólesik. Hát hogy 55 ezer forint drága-e ezért az újságért, kizárt dolognak tartom, négy helyről kértünk be árajánlatot, három visszajelzett, sokkal többbe kerül. Ez az 55 ezer forint ebben a formában, elmondom, hogy ez egy nagyon-nagyon baráti ár. Ezen a nyomdásznak szerintem semmi haszna nincs, vagy ha van, akkor minimális. Sokan mondták azt is, hogy a testület elhatározta, a testület döntött, nincs szükség

közvéleménykutatásra. Én elmondtam a választáskor is a beszédemben, hogy én a megválasztásom esetén szeretnék egy helyi újságot. Tördelő szoftver 300 ezer forintért drága?

Pappné Neller Borbála: A Word is ha legálisan használja, legkevesebb 80 ezer.

Ramasz Imre: Várjuk meg, hogy befejezze Pali, mert a jegyzőkönyvkészítés aztán gondot okoz!

Varga Pál: Én meg fogom tudni csinálni Wordbe is ugyanezt. Pusztaföldvár Önkormányzata wordben csinálja, hát egyszerűen nekem ne mondják azt, hogy egy idős ember azon az újságon „elmegy”, mert ömlesztett. Megígérem, hogy utána nézek, hogy van-e valami olcsóbb szoftver, amivel én ezt meg tudom csinálni, de egyébként a helyi újságoknál ez az egy szoftver, ami elfogadott, amivel tényleg jó dolgozni, öröm vele dolgozni.

Mórocz Lajos: Az az igazság Pali, hogy nagyon szívedre veszed ezt a dolgot, holott amit az előbb mondtál, az az igaz, hogy a testület így határozott. Meg kell várni a kérdőívek eredményét. Ha többség úgy dönt, akkor igenis maradjon, és ha nem akkor meg majd elgondolkozunk rajta, hogy akkor változtassunk rajta, vagy ne.

Gombkötő Lajos: Én csak annyit szerettem volna mondani, hogy senkinek az idegeit nem akartam ezzel borzolni, a fogadóórán kaptam ezt a megkeresést.

Ramasz Imre: Javaslom, hogy zárjuk le most a vitát és ténylegesen térjünk vissza, majd amikor visszaérkeznek a kérdőívek és a következő képviselő-testületi ülésen fogjuk tudni értékelni. Aki ezzel így egyetért, azt kérem, hogy szavazzon erről. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta a javaslatot.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

53/2011. (II. 24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kardoskúti Hírmondó” további megjelentetésével kapcsolatban a kérdőívek kiértékelése után dönt a 2011. március 31-i testületi ülésen.

Felelős: Ramasz Imre polgármester

Határidő: 2011. 03. 31.

Mórocz Lajos: Nekem van egy olyan bejelentésem, vagy inkább ez kérelem, hogy a Kossuth utca, ahol az iskolabusz jár, a Kossuth utcából ki kellene tiltani a buszt, mert széttagozta teljesen a fordulót, ahogy befodul.

Ramasz Imre: A Kossuth utcán nem jár a busz, csak a Rákóczi soron.

Mórocz Lajos: Oda bemegy, meg mit tudom én és teljesen szétapossa a sarkot, onnan ki kellene tiltani, akár táblával. Szóval abból a Kossuth utcából ki kellene tiltani az ilyen nehéz járművet, meg főleg a hosszú járművet.

Ramasz Imre: Hát nem tudtam róla eddig, elvi lehetőség van rá, de ott azt a járdát nem a busz rongálta meg, hanem egy eltévedt kamion.

Mórocz Lajos: Az se fog akkor bemenni, ha az a tábla ki van rakva.

Ramasz Imre: Mérlegeljük ezt a dolgot, tehát most úgy is napirenden van, felmérés történt, mert eléggé rossz állapotban van a közúti jelzőtábláink. Meg van, hogy milyen, hány cseréje szükséges és akkor mérlegeljük ezt is, s tiltó táblát teszünk. Az más dolog, hogy mennyire fogják majd figyelembe venni, mert emlékeztek rá, a Rákóczi soron ki volt téve tehergépkocsi átmenet forgalom tiltása, de nem vették figyelembe. A kresztáblák felújításával egyidejűleg megoldható ez is.

Bejelentéssel szeretnék élni, bár részben már a falugyűlésen szó volt róla, tanyagondnoki szolgálatot szeretnénk létrehozni. Ehhez kapcsolódóan ugye a költségvetésünkben gépjármű beszerzésre forrást már beterveztünk. A tanyagondnoki feladatok ellátásához megfelelő szakképesítés szükséges. Ilyen képesítés megszerzésére most van lehetőség, jelentkezni kell a képző intézetnél és a második félév során a szakképesítés megszerzhető. Én javaslatot tettem Varga Pál személyében a tanyagondnoki szolgálatot ellátó személyre. Én úgy érzékeltem, hogy fogadtatása nem volt rossz, bár lehet, hogy váratlanul érte a közvéleményt. Kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy határozatban erősítsék ezt meg, mert ahhoz, hogy a beiskolázás megtörténhessen, egy döntést kellene hoznunk.

Tegnap dr. Mészáros Erzsébettel voltak Mezőhegyesen egy ilyen fórumon, ahol bizonyos tájékoztatást kaptak, vagy ilyen szakmai tapasztalatot szereztek ezzel kapcsolatban. Ezt a folyamatot el kell indítani, tehát most ha nem iskolázunk be valakit, akkor ugye ennek a szolgáltatnak a megvalósulása és a tervezett július 1-jén történő indítása is problémás lehet. Átadom a szót a jegyzőnek.

dr. Mészáros Erzsébet: A tanyagondnoki szolgálat működési engedély köteles alapszolgáltatás, és ami miatt még ez a július 1-e számunkra fontos, az az, hogy 2011. 06. 30-ig élnek a jelenlegi hatásköri szabályok, ami azt jelenti, hogy a körzetközponti jegyzők adják ki a működési engedélyt, azt követően pedig a Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalához kerül. Nem lenne szerencsés egy folyamatban lévő ügyben ezt a hatáskörváltást megélni. Tárgyi feltétel a gépjármű beszerzés, a személyi feltétel pedig, hogy a kiválasztott személyt be kell iskolázni és ezt a 280 órás tanfolyamot el kell végezni. A működési engedélyhez továbbá a szolgálat szakmai programját ki kell dolgozni és ahhoz kapcsolódóan egy szmsz-t. Ennek a szakmai programnak van számos kötelező eleme, ami jogszabályban rögzített. Ezt a szakmai programot, majd a Képviselő-testületnek kell jóváhagyni és utána képezheti a működési engedély mellékletét. Közfeladatot ellátó személynek minősül az új szabályok szerint a tanyagondnok. A tanyagondnoki szolgáltatáshoz kapcsolódik még az is, hogy a helyi szociális rendeletünkben be kell építeni és ott ugye körül kell írni, hogy ez egy ingyenes alapszolgáltatás, de hogy kik és hogyan vehetik igénybe, azaz a részletszabályok majd bekerülnek természetesen a rendeletbe. Van kötelező dokumentációja, amit a tanyagondnoknak naponta vezetnie

kell és valóban a normatíva úgy igényelhető rá, hogy az év minden munkanapján, napi 8 órában kell ezt a feladatot ellátni, és amiről majd még gondoskodni kell az a helyettesítés. A helyettes is csak szakképzett személy lehet. A tanyagondnoki szolgálatok fejlesztésére lesz állítólag pályázati kiírás. Gépjárműbeszerzésre nem, de a szolgálat fejlesztésére igen. Hát majd kiderül belőle, hogy a már működő, vagy újonnan kialakítandó is pályázhat esetleg. Ez még számomra sem tiszta.

Ramasz Imre: A lényeg az, hogy testületi döntést kellene a személyt illetően. Én, kérek benneteket, hogy, mondjatok véleményt. Előzetesen egyeztettem vele, akkor amikor, még amikor gondolati szinten volt ez, hogy vállalja-e. Ő nyilatkozott, hogy igen, én magam részéről maximálisan támogatom, de mondjatok véleményt ti is ezzel kapcsolatban.

dr. Mészáros Erzsébet: Kérdezzük már meg az érintettet, hogy nyílt ülésen való tárgyalásba beleegyeznek-e, ez személyi kérdés.

Varga Pál: Igen, beleegyezek a nyílt ülésen való tárgyaláshoz.

Ramasz Imre: Köszönöm szépen. Aki ezzel egyetért kézfeltartással szavazzon.

Mórocz Lajos: Nekem lenne egy olyan kérdésem, hogy ha már egyszer helyettesről is gondoskodni kell, akkor nem kellene még valakit keríteni mellé, akivel együtt beiskoláznánk, mert akkor már ketten végezzék el az iskolát egyszerre.

Ramasz Imre: Hát előbb jussunk el odáig, hogy létre tudjuk hozni a szolgálatot.

Mórocz Lajos: Igazából semmi kifogásom nincs a beiskolázása ellen. Támogatom.

Gombkötő Lajos: Támogatom.

Varga Pál: Kérem személyes érintettségem miatt a tanyagondnoki szolgálattal kapcsolatos döntések meghozatalából való kizárásomat.

Ramasz Imre: Aki egyetért a kizárással, szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

54/2011. (II. 24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Varga Pált a tanyagondnoki szolgálattal kapcsolatos határozat meghozatalából kizárja.

Ramasz Imre: Javaslom, hogy Varga Pál személyére szólóan határozatot hozzunk, hogy a tanyagondnoki szolgálat ellátását rábízánánk és a kapcsolódó képesítés megszerzésére beiskolázzuk. Ennek nyilván lesznek finanszírozási vonzatai, ha jól emlékszem 175 ezer forint a képzési költség, a költségvetési tartalék terhére ez

biztosítható. Tehát aki egyetért a személyével és a beiskolázással, az kérem, hogy szavazzon erről.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

55/2011. (II. 24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tanyagondoki szolgálatot 2011. július 1-től létrehozta. A szolgálat működtetéséhez szükséges engedély beszerzésével és a személyi feltétel biztosításához szükséges szakmai végzettség megszerzése céljából Varga Pál beiskolázásával megbízza Ramasz Imre polgármestert. A tanfolyam elvégzésével felmerülő költségeket a 2011. évi költségvetési tartalék terhére biztosítja.

Felelős: Ramasz Imre polgármester

Határidő: 2011. június 30.

Ramasz Imre: Köszönöm szépen. Következő bejelentésem, hát nagyon friss keletű. Ma érkezett meg a Békés Megyei Képviselő-testület Elnökétől. Gyakorlatilag Ti már részesei voltatok a 2010. július 1-től szóló gázbeszerzés bonyolításának. Tehát gyakorlatilag 2010. július 1-től 2011. június 30-ig van szerződésünk konzorciumi keretek között a Békés Megyei Önkormányzat gesztorságával szerezzük be intézményeinkhez a fűtéshez szükséges gázt, hiszen csak fűtés céljára használjuk. Egy megkeresés érkezett, hogy március 4-ig jelezzünk vissza, amennyiben ezt a következő időnyre, tehát gyakorlatilag 2011. július 1-től 2012. június 30-ig, e keretek között akarjuk a gázbeszerzést eszközölni. Nagyon gyorsan egy felmérést szeretünk volna csinálni, de nem jött össze, a reggeli hó áthúzta a számításunkat, hogy felmérjük, hogy kb. a fogyasztás hogyan alakult az elmúlt év hasonló időszakához képest. Ami általánosságban valószínűsíthető, hogy egy 10 és egy 15 %-os megtakarítást sikerült elérni e keretek között. Tehát én magam részéről azt mondom, hogy, és azzal a javaslattal élek a Képviselő-testület fele, hogy erre a következő időnyre szólóan is vegyünk részt ennek a megszervezésében. Gyakorlatilag, ha emlékeztek rá nem egy nagy összeget igényelt az, hogy lebonyolította a megye a közbeszerzési eljárást. Egyébként abba a kategóriában vagyunk, valamennyi fogyasztási hely 20 m³/óra alatti nagyságrendet képvisel.

Tehát kötelezettség, ha úgy tetszik nincs, de így gond nélkül ez a folyamat lejátszható és nagy valószínűséggel, hiszen a nagyfogyasztóknak is az az érdeke, hogy mennél olcsóbb energiát szerezzenek be. Tehát mi is azon az áron kapjuk meg a gázt. Ehhez kapcsolódóan egyébként a határozatban azt kell rögzíteni, egyrészt, hogy csatlakozunk a közös földgáz beszerzésre irányuló szindikátushoz, jóváhagyjuk a csatlakozási szerződést. Ezt megküldték, ez egyébként nem változott a korábbi formát foglalja magába és a szükséges, hogy egyrészt felhatalmaztok, hogy a szindikátusi szerződést aláírjam. Kapcsolattartó személyt kell megjelölni, ez korábban is Kapuné Sin Anikó volt, tehát nevesíteni kell ebbe a határozatba, hogy továbbra is őt kereshetik bizonyos ügyekben. Hát bizonyos dolgok itt a számlázás kapcsán ugye felmerültek. Az tényszerű, hogy most már azért érkeznek a számlák és annak megfelelően, ahogy mi beadtuk az igényt. Vélemény, javaslat?

Szavazást kérek a javaslatról. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúan kinyilvánította csatlakozási szándékát és a felsorolt tartalomnak megfelelően a határozat meghozatalra került.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

56/2011. (II. 24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- kinyilvánítja csatlakozási szándékát a Békés Megyei Önkormányzat által szervezett közös földgáz beszerzésre irányuló szindikátushoz,
- jóváhagyja a csatolt Szindikátusi Szerződés- tervezetet,
- felhatalmazza Ramasz Imre polgármestert, hogy a Szindikátusi Szerződést aláírja és a közös földgáz beszerzés ügyében eljárjon.
- Kapcsolattartó személyként kijelöli Kapuné Sin Anikó pénzügyi főtanácsost.

Felelős: Ramasz Imre polgármester

Határidő: 2011. március 04.

Ramasz Imre: 2 munkanap szabadságot kívánok igénybe venni, 1 nap szabadságot már letöltöttem, és holnap szeretnék egy nap szabadságot igénybe venni.

A képviselő-testület a bejelentést tudomásul vette.

Ramasz Imre: A nyilvános testületi ülést bezárom, zárt üléssel folytatjuk 10 perc szünet után. Pappné Neller Borbálát megkérném, hogy maradjon, hiszen egy előterjesztéshez kapcsolódóan kérnénk a részvételét.

Kmft-,

/ Ramasz Imre /
polgármester

/ dr. Mészáros Erzsébet /
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

/ Mórocz Lajos /
képviselő

/ Varga Pál /
képviselő